

Magyarország

Elegük lett az antifasisztáknak

Tüntetések a ma megalakuló árpádsávós Magyar Gárda ellen

A Magyar Gárda megalakulása szélsőjobboldali erődemonstrációnak is beillik. Az antifasisztáknál betelt a pohár: civil szervezetek ellentüntetésekkel válaszolnak.

Czene Gábor

Kis létszámú, szélsőjobboldali nézeteket valló – a törvényesség határait feszegető – félkatonai szervezetek a rendszerváltás óta voltak és vannak Magyarországon. E csoportok a tavaly ősszel kitört kormányellenes zavargások során, az utcán találtak egymásra. A külföldre zavaros eszmeiségű alakulatokat valószínűleg kép telenség egyetlen táborba terelni, de több szervezet is küzd azért, hogy a szélsőjobb zászlóshajója legyen. Pillanatnyilag úgy fest, erre a Jobbik pályázik a legnagyobb eséllyel.

A Jobbik eddig sem riadt vissza attól, hogy botránykeltéssel vonja magára a figyelmet – emlékezzünk csak a közterületi keresztállításokra vagy a cigányellenes kirohantásokra –, de a Magyar Gárda létrehozásának terve minden korábbi akciónál nagyobb vihart keltett. Elégedettek lehetnek: már ezért is megérte.

A Magyar Gárda első ötvenhat tagját ma avatják a budai Várban, a köztársasági elnök rezidenciájának tőszomszéd-



Ütősök – a Jobbik felvonulása 2007. február 11-én, Horthy Miklós halálának 50. évfordulóján Fotó: Kurucz Árpád

ságában. A gárdisták, akik a löfegyverek használatát is elsajátítják, árpádsávós címet és fekete egyenruhát viselnek.

Nem kell merész fantázia ahhoz, hogy az árpádsávot a nyilas korszakkal, a fekete egyenruhát a náci Németországban használatos SS-uniformissal társítsuk. Ungváry Krisztián történész ugyanak-

kor lapunknak nyilatkozva hangsúlyozta: a színváltás önmagában nem feltétlenül határozza meg a tartalmat. Fekete egyenruhájuk volt a szovjet harcokszíóknak is, de a napjainkban működő őrző-védő cégek is előszeretettel öltöztetik feketébe embereiket. A mögöttes szándék a döntő – mondta.

A gárda létrehozása ritkán tapasztalható felháborodást váltott ki. Hazai és nemzetközi zsidó szervezetek mellett Tom Lantos, az amerikai képviselőház külügyi bizottságának magyar származású elnöke, legutóbb pedig az Országos Cigány Önkormányzat is tiltakozott. Sólyom László egyelőre nem lát okot arra, hogy nyilván-

osan véleményt alkosson (Kumin Ferenc, az elnöki hivatal főosztályvezetője szerint az államfő „ilyenkor nem szokott megszólalni”), Gyurcsány Ferenc miniszterelnök azonban kellően aggasztónak ítélte a helyzetet ahhoz, hogy az ügyben a legfőbb ügyészhez forduljon. Ezúttal az a Fidesz sem maradt néma, amely más ese-

tekben kínosan igyekszik távol maradni ettől a kommunikációs tértől. Orbán Viktor pártelnök és Navracsics Tibor frakcióvezető levélben próbálta nyugtatni a zsidó szervezeteket: a Fidesz nem engedi, hogy bármely honfitársunkat származása, vallása vagy egyéb identitása alapján hátrányos megkülönböztetés érje.

Az új félkatonai szervezet nem pusztán egy marginális pártocska jelentéktelen próbálkozása: fennáll a lehetőség, hogy a kezdeményezés utat talál a politikai közélet fősodrához. Hisz a gárdaavatáshoz – Für Lajos személyében – sikerült egy volt honvédelmi minisztert megnyerni, arról nem is szólva, hogy az önkormányzatokban a Jobbik országszerte együttműködik a Fidesszel.

Szembe kell nézni azzal a dilemmával, hogy milyen módon lehet demokratikus eszközökkel fellépni egy olyan szervezettel szemben, amely emberi jogaira hivatkozva az emberi jogokat veszélyezteti. A hatósági eljárások nem mindig vezetnek eredményre: hiába oszlatták fel például a Vér és Becsület Egyesületet, a szervezet más néven újra megalakult.

Annyi biztos, hogy a megoldást nem lehet csak az államtól és a politikai elitől várni. A jelek szerint erre a felismerésre jutottak azok a civil szervezetek is, amelyek antifasiszta demonstrációkkal tüntetnek a Magyar Gárda megalakulása ellen. A Nagy Imre Társaság fővárosi szervezete, a Bibó István Közéleti Társaság, a Magyar Antifasiszta Liga, valamint a Magyar Ellenállók és Antifasiszták Szövetsége demonstrációja ma délután két órától, az I. kerületi Dózsa György téren lesz, ahol mások között Tamás Gáspár Miklós mond beszédet. A Háttér Társaság a Melegekért, a Humanista Mozgalom, a Labrisz Egyesület és más civil szervezetek a képviselői irodaház mellé, az Olimpiai parkba hirdettek antifasiszta pikniket: ez a rendezvény délután három órakor kezdődik.

Szocialista vezetők nyílt levele Orbán Viktorhoz és Navracsics Tiborhoz

„Magyarországon nehéz elhinni és kétely nélkül üdvözölni a Fidesz fogadkozását, mely szerint a magyar jobboldal meghatározó erejeként nem kíván politikai menlevelet adni egyetlen olyan szervezetnek, ideológiának sem, amely mások egyenjóságát, szabadságjogait vagy méltóságát veszélyeztetné” – olvasható Gyurcsány Ferenc pártelnök és Lendvai Ildikó frakcióvezető nyílt levelében, amely

Orbán Viktor, a Fidesz elnöke és Navracsics Tibor frakcióvezető a Zsidó Világkongresszusnak küldött levelére reagál.

Az MSZP vezetői szerint a két ellenzéki politikus szavait a Fidesz tettei és gesztusai nem támasztják alá. Állításuk igazolására hat példát sorolnak. Eszerint Orbán korábban felszólította híveit, hogy előfizetésükkel támogassák a Magyar Demokrata című „szélsőjobbbo-

dali folyóiratot”. Néhány éve a Fidesz vezetője a baloldali „genetikai meghatározottságára” utalt, illetve arra, hogy e politikai közösség menetrendszerűen „ráront” a saját nemzetére. A Magyar Gárda mögött álló Jobbik Magyarországéért Mozgalom tagjairól Orbán Viktor azt nyilatkozta, hogy „bátorító szeretettel” nézi mindazt, amit csinálnak. A levél szerint a Fidesz a tavalyi önkormányzati válasz-

táson 79 helyen indított jelöltet a Jobbik támogatásával. A „szélsőjobb szerveződés” elnöke, a Magyar Gárda hivatalos ötletgazdája, Vona Gábor és Orbán Viktor ugyanannak a polgári körnek a tagjai voltak.

Gyurcsány Ferenc és Lendvai Ildikó úgy véli: a legnagyobb ellenzéki párt vezetői makacsul nem akarják megérteni, miért aggályos az, ha a 23 történelmi zászló közül egyet-

lenegyvet fedez föl magának a nemzeti-radikális hívek hagyományörző serege. A két szocialista vezető kifogásolja, hogy a Fidesz egyetlen mondatából sem lehetett kihallani a szolidaritás hangjait az idei budapesti melegfesztyálon történt atrocitások kapcsán.

Navracsics Tibor Lendvai Ildikónak írt válaszában azt írta: megkapták a levelet, ám azt némi értetlenséggel olvasták.

„Annyi jelét adtuk már az elhatárolódásnak”

Kubátov Gábor, a Fidesz pártigazgatója az antiszemitizmusról és az előre hozott választásokról

Ha antiszemitizmus van a Magyar Gárda mögött, akkor mindenképpen el kell tőle határolódnunk – közölte a lapunknak adott interjújában Kubátov Gábor, a Fidesz pártigazgatója, aki ugyanakkor azt is felveti: „hogyan derült ki a balliberális oldal számára, hogy a gárda antiszemita lenne?”.

Csuhaj Ildikó

– „Tekintettel kell lenni azokra, akiknek az édesanyját, édesapját a nyilasok belelőtték a Dunába. Bennük félelmet kelt, ha Vona Gáborék fekete egyenruhában, árpádsávósan masíroznak” – Lázár János, Hódmezővásárhely polgármestere nyilatkozott így. Egyetért vele?

– A Fidesz soha nem volt antiszemita párt. Aki ezt a látszatot kelti, hazudik. Lázár János a párt álláspontját képviselte.

– A kategorikus „nincs szükség” még nem hangzott el fideszes politikustól. Egyébként már eldőlt, hogy fekete lesz az egyenruha, árpádsávós rátéttel. Tavasszal Orbán Viktor azt mondta, hogy az árpádsávós zászló „nem nyilaszászló, hiszen az árpádsávós zászlóba nyilaskeresztet is rajzoltak”.

– Nyilaskeresztes zászlót nem látunk ma a köztereken, ami nagyon helyes, mert ez erkölcs telen, és bűncselekmény is volna. De úgy tűnik, Vona Gábornak vannak visszavonulási kísérletei, valamilyen rózsaszín egyenruháról is említést tett. Persze, szerinte akkor is ugyanígy támadnák. Ha valóban antiszemitizmus van a megalakulásuk mögött, lépni kell.

– Konkrétan?

– Akár úgy, hogy az Országgyűlésnek meg kell teremtenie egy zérótolerancia-törvény feltételeit...

– Az árpádsávós zászló legyen tiltott önkényuralmi jelkép?

– Az árpádsávós zászló a huszonhárom történelmi zászló egyike, amit a nyilasok megpróbáltak kisajátítani. Gyurcsány Ferenc miniszterelnök kétszer is esküt tett az árpádsávós zászló előtt, állami rendezvényeken is használják.

– A Fidesz miért nem határolódott el a Magyar Gárdától?

– Ha antiszemitizmus van a Magyar Gárda mögött, akkor mindenképpen el kell tőle határolódnunk. Ez érzéseken is múlik... És annyi jelét adtuk már az elhatárolódásnak...

– És annyiszor nem határolódtak el kormányzásuk idején a MIÉP-től, az Orbán Viktor által az olvasók figyelmébe ajánlott Demokratától, az árpádsávós zászlók mögött felsejlő rossz érzésektől, és most a Magyar Gárdától – így, akár tetszik, akár nem, ott ez az „erőter” a Fidesz körül.

– Nincs rossz erőter a Fidesz körül. Orbán Viktor épp most biztosította a zsidó világszervezeteket, hogy „a Fidesz a magyarországi zsidó honfitársak emberi és szabadságjogait minden demokratikus eszközt felhasználva megvédi”.

– Elég a deklaráció? Az MSZP szerint „a Fidesz és a Jobbik a Magyar Gárda szellemi atyja”. Ha így van, miért nem mondják fel a Jobbikkal az önkormányzati koalíciókat?

– Ha várospolitikai szinten egyetértés van, akkor a nagypolitikát nem kell bevenni e színtérre. Egyébként a Magyar Gárda-ügy kicsit habverés is. Nyilvánvaló, a koalíciónak könnyebb erről beszélni, mint a készülő megszorító csomagról.



„Nyilaskeresztes zászlót nem látunk ma a köztereken” Fotó: Szabó Bernadett

– A Mazsihisz és a nemzetközi zsidó szervezetek a miniszterelnökhöz fordulnak, a Die Presse szalagcíme: Élezik a kést a magyar radikálisok...

– Hogyan derült ki a baloldaliak vagy a szabad demokraták számára, hogy a Magyar Gárda antiszemita? Gondoljuk azért végig, van-e konkrét jele ennek. A nemzeti önvédelem kereteit szeretnék megteremteni, katasztrófavédelem, hadisírgondozás, vagyis még nem látszik a konkrét tartalom. Az izraelita vallású emberek

nek nem kell félniük Magyarországon, ezt bizonyítják az országba érkező izraeli tőkebefektetések is.

– Az MSZP szerint a Magyar Gárda a Nemzetiszocialista Német Munkáspárt félkatonai alakulatára, az SA-ra emlékeztet.

– A másik oldal sem lovalhatja bele magát egy olyan helyzetbe, ami mögött nincs látható tartalom. Ki támadta a Mazsihiszt vagy a Zsidó Világkongresszust? Rádásul hány, izraelita »